

**Аналитическая справка  
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку  
обучающихся 11-х классов**

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктом 3.1.9 раздела 3 положения об управлении образования администрации Курагинского района, утвержденного распоряжением Совета депутатов Курагинского района от 11.04.2019 № 35-325р, приказа Минобрнауки РФ от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»; письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.10.2021 № 04-416, письма министерства образования Красноярского края от 09.11.2021 № 75-15906 «О создании комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения)», приказа министерства образования Красноярского края от 19.11.21 № 45-11-04 «Об утверждении Порядка проведения и проверке итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Красноярском крае» на основании приказа Управления образования администрации Курагинского района от 15.11.21г №336 «Об обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в Курагинском районе в 2021-2022гг», приказа МБОУ Рошинская сош №17«О проведении итогового сочинения как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021-2022 учебном году» от 18.11.2021 №145-ОД

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Срок проведения:** 01.12.2021.

**Состав комиссии:** учителя русского языка и литературы: Леонтьева Я.А., Карпенко Н.В.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 3 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов**

			<b>Количество</b>	<b>%</b>
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	3	100
		Незачет	0	0
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	3	100
		Незачет	0	0

	Критерий № 2	Зачет	3	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	3	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	3	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	2	67
		Незачет	1	33

Представленные выше таблица позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на итоговом сочинении, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Энском регионе.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № ИС01122021-05**

НОМЕР	ТЕМА
109	«Свидетелем какого исторического события Вы бы хотели оказаться, путешествуя во времени?»
208	«От чего предостерегают человечество антиутопии?»

302	«Могут ли благие намерения привести к преступным деяниям?»
406	«Вид искусства (литература, музыка, театр, кино) который особенно привлекателен для меня»
504	«Возможно ли общество, в котором все счастливы?»

Сочинение выбрали 3 человека, причём 100% учащихся, выбрали тему №406.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания  
итогового сочинения организациями,  
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

**Критерии № 1 и № 2 являются основными.**

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмыслиния художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенноискажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

### **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 100 процентов выпускников.

## **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- лексический повтор.

## **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами комиссий отмечен ниже среднего, уровень грамотности в работе одного участника итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 1 обучающийся (33% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- чередование гласных в корне слова;
- нарушение согласования и управления;
- суффиксы прилагательных, соединительная гласная Е, безударные гласные в корне (проверяемых/непроверяемых), согласные в корне слова.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- нарушение вида-временной соотнесённости глаголов.

## **ВЫВОДЫ**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 3 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **1. Администрации МБОУ «Рощинская сош №17»:**

- 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
- 1.2. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
- 1.3. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие корректизы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
- 1.4. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей. Срок: до 11.12.2021.

### **2. Учителям русского языка и литературы:**

- 2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
- 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
- 2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
- 2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора по УВР /\_\_\_\_\_/ Есякова Т.Ю.

Со справкой ознакомлена: /\_\_\_\_\_/ Леонтьева Я.А.